№5 (123)

ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ В ОБЛАСТИ СРЕДСТВ БЕЗОПАСНОСТИ

СЕНТЯБРЬ–ОКТЯБРЬ 2022

Грани БЕЗОПАСНОСТИ

АПГРЕЙД ОБЪЕКТОВЫХ СКУД «ОРИОН» ДО БИОМЕТРИИ ЛИЦА 10

«СТРЕЛЕЦ-ПРО» В МНОГОКВАРТИРНОМ ЖИЛОМ КОМПЛЕКСЕ 14

IPPON INNOVA MODULAR – НИЗКАЯ СТОИМОСТЬ ВЛАДЕНИЯ И ВЫСОКАЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ 26

КОРПОРАТИВНЫЙ WI-FI НА НОВОМ УРОВНЕ 30

HIKVISION AX PRO – УМНАЯ БЕСПРОВОДНАЯ СИСТЕМА БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ДОМА И ОФИСА 32

«ТД ТИНКО» ПРЕДЛАГАЕТ: ТИПОВЫЕ ПРОЕКТНЫЕ РЕШЕНИЯ 33

КАТАЛОГ ОБОРУДОВАНИЯ СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ 42

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КОМПЛЕКСНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ

(Подробнее – стр. 3)

Издается с декабря 2001 года

Издатель — «Торговый Дом ТИНКО»

Методологические подходы к комплексному обеспечению безопасности объектов

ООО «ПРИССКО» сегодня — это коллектив единомышленников, успешно продолжающий 29-й год оснащать современными системами безопасности 3-ю тысячу объектов различной категории сложности. Накопленный опыт работы с многочисленными заказчиками позволяет поделиться некоторыми общими соображениями и сделать определенные выводы.

Принципы работы компании «ПРИССКО»

В своей работе компания с самого начала руководствуется специально выработанными принципами. Приведем некоторые из них.

1. Постоянно проводится анализ состояния и выявление тенденций развития отечественных и зарубежных технологий безопасности. Выбираются наиболее эффективные инновационные решения.

2. Совершенствуется собственное прикладное программное обеспечение (ППО) «InsoNet», предназначенное для интеграции систем безопасности разных производителей в единую систему.

3. Проводится обобщение требований, выдвигаемых заказчиками, на этапе согласования технического задания на разработку систем обеспечения безопасности. Эти требования систематизируются по категориям объектов. На данной основе совершенствуются разработанные компанией сценарии взаимодействия систем безопасности для различных категорий объектов под общим управлением ППО «InsoNet».

4. При проектировании и оборудовании объектов техническими средствами безопасности обязательно закладываются возможности дальнейшего развития системы или замены этих средств в будущем при сохранении АРМов приемного оборудования интегрированных систем.

5. Техническая поддержка внедренных компанией программно-аппаратных средств систем безопасности осуществляется и в течение срока их эксплуатации.

Все эти принципы тесно взаимосвязаны. Обратимся к простейшей модели (рис. 1) взаимодействия потребителя и поставщика услуг безопасности в процессе построения, эксплуатации и развития системы защиты.

Потребитель и поставщик услуг безопасности: взаимодействие

Контур «А» отражает обеспечение процесса разработки и построения системы безопасности. Контуром «Б» обеспечиваются режимы эксплуатации и развития. Таким образом, взаимодействие потребителя и поставщика услуг безопасности дает возможность обеспечить соответствие между потребностями и ресурсами потребителя в услугах безопасности в период всего жизненного цикла системы. Это соответствие необходимо для устойчивого развития социально-экономических процессов жизнедеятельности объекта защиты. Одновременно с этим поддерживается и соответствие должного уровня защиты конкретного объекта современному состоянию развития систем безопасности.

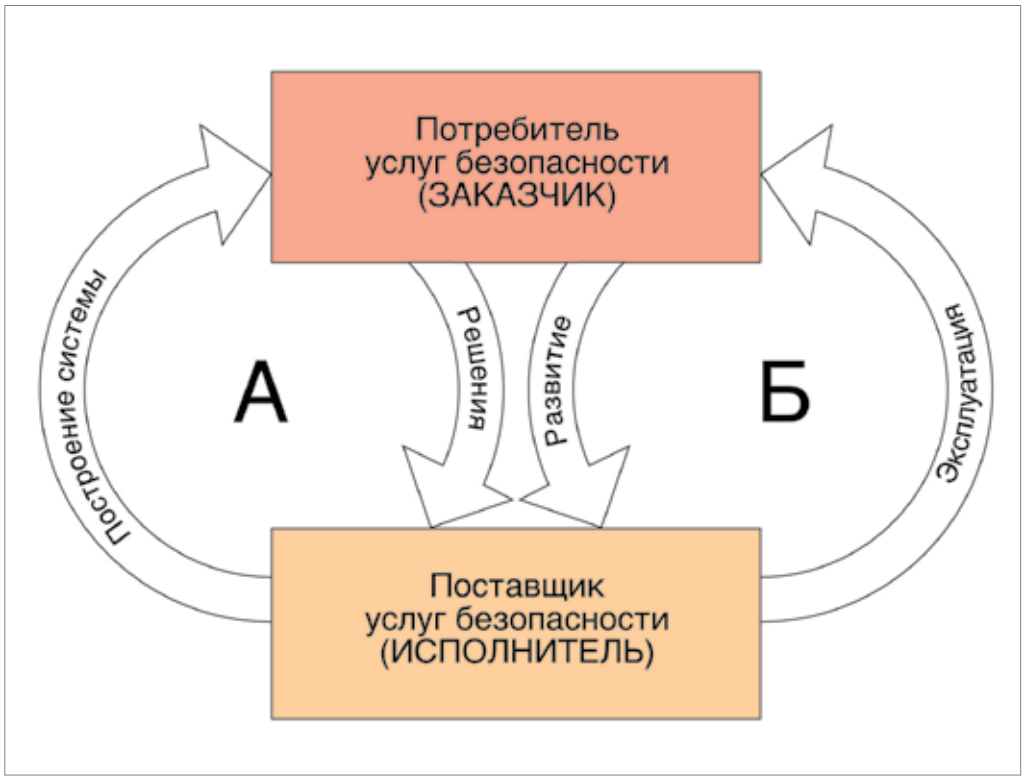

Рис. 1. Модель взаимодействия источника и потребителя услуг безопасности в процессе построения, эксплуатации и развития системы защиты

Предложение о построении системы безопасности (контур «А»), как и согласование с заказчиком состава и полноты системы, на наш взгляд, должно формироваться поэтапно, как это показано на рис. 2.

При этом исполнитель проводит всю аналитическую работу, предоставляя заказчику материалы на рассмотрение. В результате этого

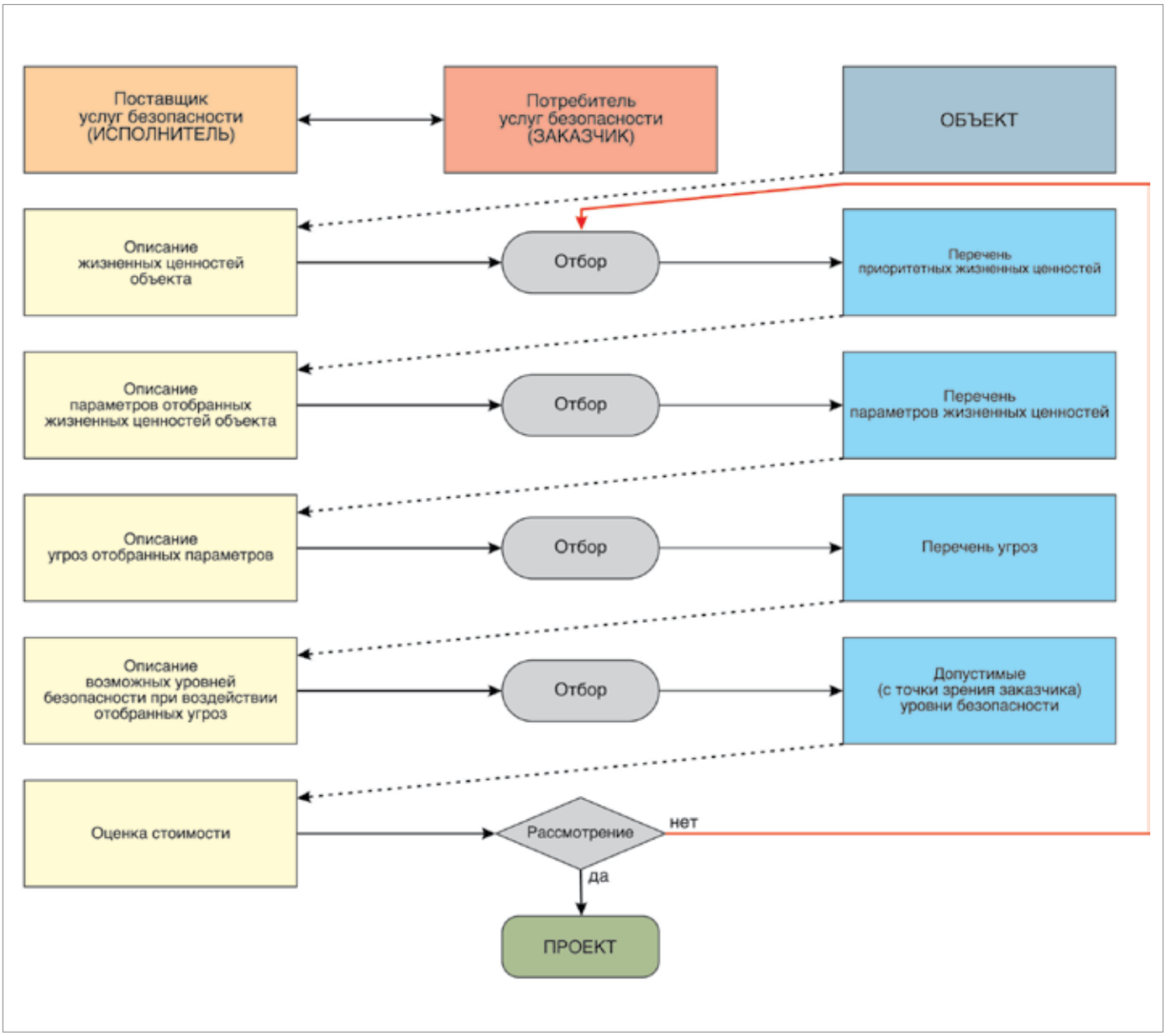

Рис. 2. Алгоритм определения целевых требований к системе обеспечения безопасности объекта (контур «А»)

взаимодействия формируются согласованные перечни:

- приоритетов жизненных ценностей;
- параметров приоритетов жизненных ценностей;
- возможных угроз, соответствующих каждому параметру отобранных жизненных ценностей.

На основании этой информации исполнителем формируется описание возможных уровней безопасности при воздействии отобранных угроз. Если эти уровни удовлетворяют заказчика и он может оплатить работы в таком объеме, тогда начинается этап проектных работ. Если стоимость высока, необходимо вернуться на начальный уровень, заказчику скорректировать (уменьшить) свои потребности, а исполнителю предложить иные варианты с минимальным увеличением рисков.

В итоге всегда будет подобран минимальный набор жизненных ценностей объекта с соответствующим описанием их параметров и перечнем угроз для каждого параметра. Им в соответствие будут определены гарантируемые уровни безопасности при реализации каждой из угроз.

Этот минимальный набор должен быть либо определен исходя из здравого смысла, либо, что более предпочтительно, задан в соответствии с нормативными требованиями, как, например, это сделано для обеспечения пожарной безопасности. Стоимость реализации системы обеспечения безопасности при минимальном наборе следует рассматривать как минимальную (стартовую) цену системы обеспечения безопасности конкретного объекта, которая будет увеличиваться с повышением уровня безопасности объекта.

Найти такой уровень разумной достаточности для различных категорий объектов -- сложная и трудоемкая задача. Но в истории развития безопасности нашей страны подобная задача уже была решена в 80-х годах прошлого столетия, когда для защиты учреждений Государственного банка СССР были разработаны единые нормативы требований по технической укре-

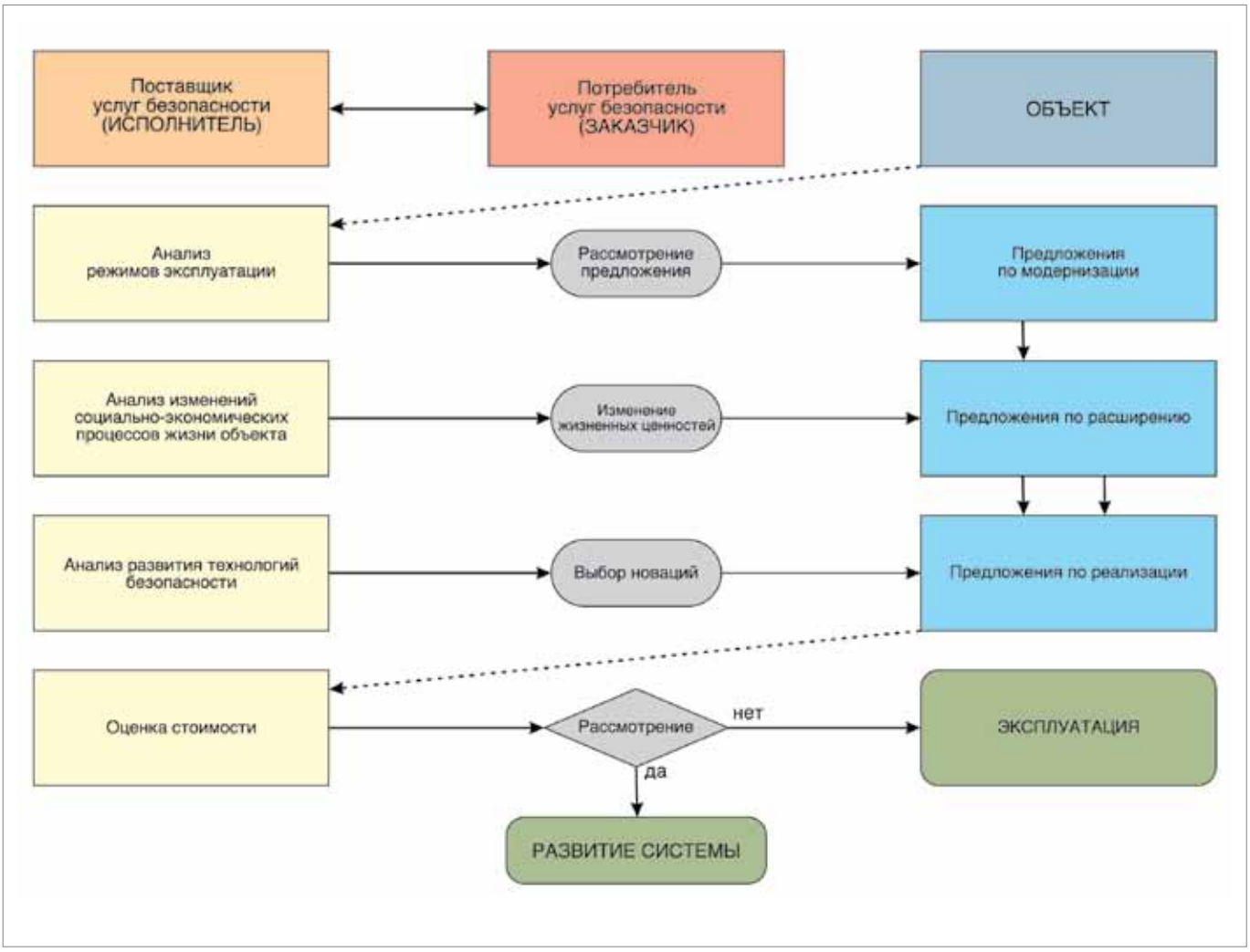

Рис. 3. Алгоритм эксплуатации и развития системы безопасности объекта (контур «Б»)

пленности, оснащению техническими средствами безопасности и физической защите. Все эти требования были реализованы в течение пяти лет для всех объектов (около пяти тысяч), имеющих различные категории важности.

Через многие годы такой подход нашел свое продолжение в работе, которая проводится нашей компанией в настоящее время по заказам кредитно-финансовых учреждений. Создаются типовые технические решения для оборудования учреждений современными системами безопасности. В этих предложениях, безусловно, находят свое отражение и изменения социально-экономических условий нашего общества, и появившиеся на рынке новые технологии обеспечения безопасности. Одним из последних примеров может служить активное внедрение устройств биометрического контроля в системах контроля и управления доступом.

Развернутый алгоритм эксплуатации и развития системы обеспечения безопасности объекта (контур «Б») показан на рис.3. Развитие системы обусловлено динамичностью протекающих социально-экономических процессов жизнедеятельности и совершенствованием технологий обеспечения безопасности. Этот алгоритм показывает, как правильно, на наш взгляд, поддерживать в эксплуатации созданный уровень безопасности конкретной системы, а также адаптировать ее к изменениям условий существования, характера деятельности и имеющихся ресурсов. Здесь, как и ранее, основная аналитическая работа выполняется поставщиком услуг безопасности. Именно он должен выявить изменения в жизни объекта или в развитии технологий безопасности и своевременно предложить меры по поддержанию защищенности объекта на должном уровне.

Накопленный нашей компанией опыт оборудования системами комплексного обеспечения безопасности объектов различных категорий, форм собственности и принадлежащих к различным сферам жизнедеятельности российского общества позволил нам определить требования к уровням обеспечения безопасности подобных объектов. Под уровнем обеспечения безопасности здесь понимаются разумно допустимые последствия реализации угроз в отношении каждого параметра жизненных ценностей конкретного объекта.

Применение разработанного нами алгоритма взаимодействия с заказчиком дает возможность сформировать целевые требования к системе обеспечения безопасности объекта и одновременно позволяет четко разъяснять заказчику последствия исключения отдельных параметров и угроз. Эти последствия рассматриваются нами и доводятся до сведения заказчика

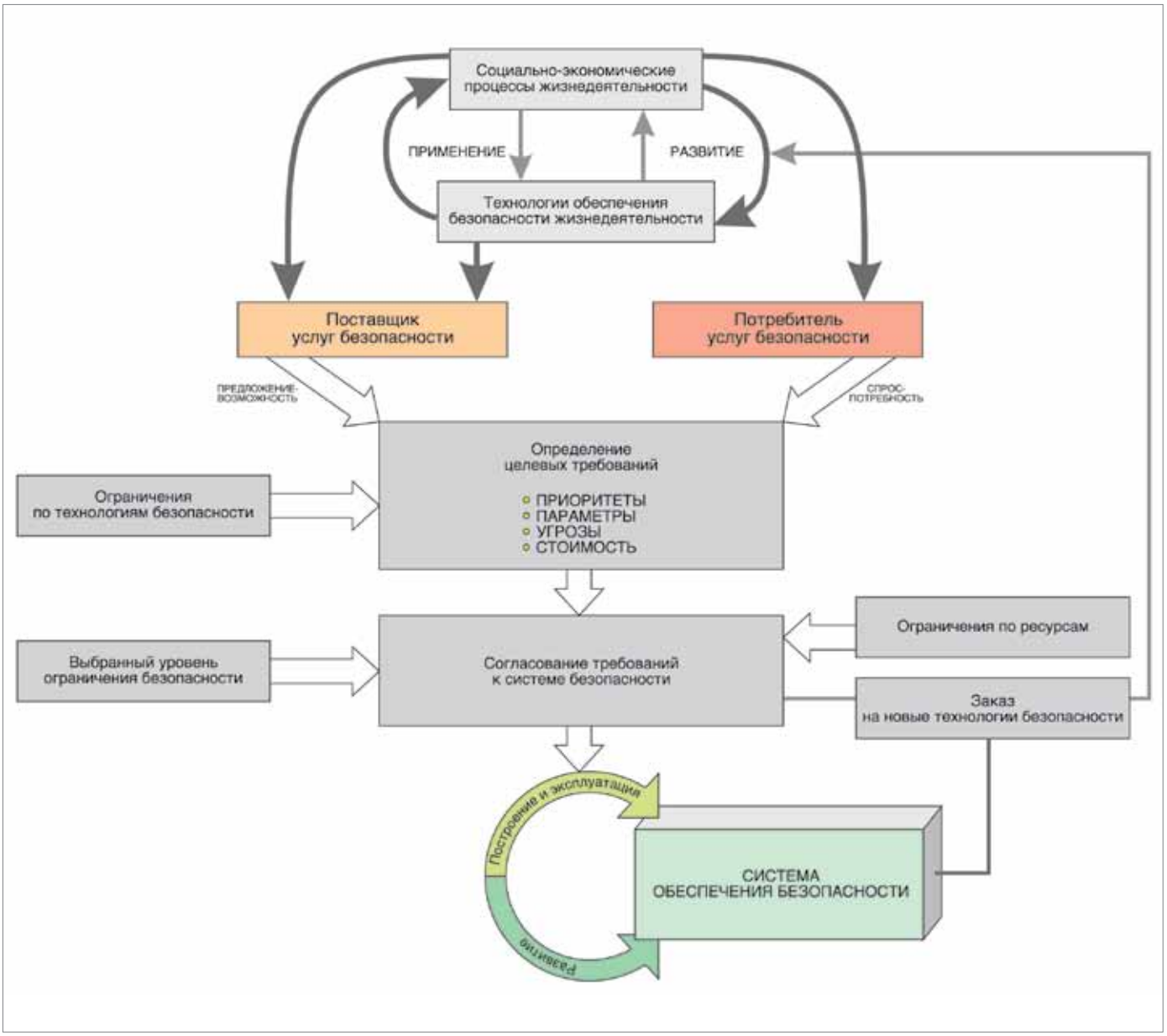

Рис. 4. Модель построения, эксплуатации и развития системы комплексного обеспечения безопасности объектов

как осознанные риски принимаемых им решений. В этом случае снижение затрат на систему безопасности проходит обоснованно, с объективной оценкой и минимизацией итоговых рисков.

Заказчик должен отчетливо представлять: при сокращении им перечня защищаемых жизненных ценностей и исключении из перечней отдельных угроз допускается риск того, что в таком случае будущая система не обеспечит защиту при возникновении таких угроз.

Выбираемый заказчиком уровень безопасности – уже сам по себе заданный риск. Чем ниже мы опускаемся от «планки разумной достаточности», тем выше риск. Следует помнить, что существует риск сбоя системы обеспечения безопасности, причинами которого могут быть допущенные ошибки в исполнении персоналом своих обязанностей, саботаж и т.д. Эта составляющая нами рассматривается как характеристика уязвимости объекта защиты при выбранной системе обеспечения безопасности. В этом случае может рассматриваться вопрос резервирования защиты наиболее важных жизненных ценностей.

Идеальная модель комплексной безопасности объекта: что для этого нужно

Модель построения, эксплуатации и развития систем комплексного обеспечения безопасности объектов представлена на рис. 4.

Динамическое развитие социально-экономических процессов в современных условиях обуславливает постоянный спрос на услуги обеспечения безопасности. Предложения услуг безопасности ограничены современным уровнем развития технологий и накопленным опытом конкретного поставщика услуг безопасности, то есть его потенциальной возможностью удовлетворить потребности заказчика.

Ограничения на выбор целевых требований, накладываемые состоянием ресурсных возможностей потребителя, могут привести либо к разработке упрощенного варианта системы обеспечения безопасности, либо к поэтапной реали-

зации системы. Второе, безусловно, более предпочтительно. К целевым требованиям на разработку и создание системы обеспечения безопасности следует также отнести и требования по поддержанию ее в период эксплуатации на должном уровне с учетом обеспечения безопасности в изменяющихся условиях жизни объекта.

При согласовании целевых требований к разработке будущей системы обеспечения безопасности может возникнуть ситуация, когда поставщик не сможет удовлетворить требования потребителя услуг ввиду того, что они превышают возможности, обусловленные современным уровнем развития технологий безопасности. В этом случае данные требования можно рассматривать как заказ на развитие соответствующих технологий. Выполнение такого заказа будет напрямую зависеть от возможностей поставщика создавать новые продукты. Наиболее часто такая ситуация решалась нами в рамках расширения функциональных возможностей ППО «InsoNet». Часто для выполнения подобного заказа осуществлялось и объединение знаний и умений разных поставщиков услуг безопасности. В этом процессе важнейшее место занимает заказчик новых технологий. Если он в состоянии и, тем более, гарантирует хотя бы на первом этапе определенный объем закупок новых изделий (например, это государство или крупная корпорация), то в этом случае темпы развития новых технологий заметно ускоряются, а поиск необходимых для этого финансовых средств упрощается.

На наш взгляд, в настоящее время ни одна из компаний не в силах реализовать все связи, приведенные на модели (рис. 4). Так, для выполнения серьезного социального заказа на развитие определенных технологий безопасности требуется объединение и координация ресурсов и усилий не только ведущих фирм, работающих в этой области, но и поддержка этих усилий на государственном уровне. Такая поддержка должна включать разработку нормативной базы и требований, предъявляемых к уровням обеспечения безопасности объектов, относящихся к различным сферам, и в безопасности которых заинтересовано государство.

С течением времени нормативно задаваемый уровень обеспечения безопасности может повышаться по мере увеличения финансирования, направленного на обеспечение безопасности и развитие технологий безопасности. Но он никогда и никем, по нашему мнению, не может и не должен быть понижен.

Решаем задачи от заказчиков, расширяя возможности системы "InsoNet"

На примере работы нашей компании проиллюстрируем ситуацию, когда требования заказчика на момент поступления заказа превысили уровни используемых нами технологий и имеющихся технических решений по оборудованию системой безопасности объекта.

В начале 2000-х годов одним из заказчиков режимного объекта ставилась задача автоматизировать с высокой степенью достоверности процесс пропуска посетителей на объект. Повышенные требования к идентификации посетителей диктовали необходимость применения биометрических методов. Используемые в то время методы идентификации по отпечатку пальцев или конфигурации ладоней, по радужной оболочке глаз не удовлетворяли заказчика вследствие того, что применение этих методов требовало соответствующей подготовки посетителей объекта и вызывало у них неприятие, так как в первом случае ассоциировалось с процедурой снятия отпечатков пальцев или ладоней, а во втором случае – с боязнью повредить зрение.

Специалисты ООО «ПРИССКО» провели маркетинговое исследование разработок ведущих зарубежных фирм в области биометрической идентификации. Была определена фирма, предлагающая на рынок услуг безопасности инновационные технические решения биометрической идентификации по параметрам лица. Группа технических специалистов компании прошла обучение на этой зарубежной фирме и стажировку на объектах, где эксплуатировалось оборудование данной фирмы. После этого одно из первых в России внедрений в практику работы на проходной промышленного предприятия системы биометрической идентификации личности по лицу прошло успешно.

Другим примером такого подхода к взаимоотношениям с заказчиком может служить работа, где при описании угроз у заказчика были выявлены случаи прохода на объект по фальшивым паспортам. Квалификация персонала и невозможность проверки фактов такого прохода после того, как он состоялся, требовали привлечения для этих целей технических средств. Такие решения были найдены нашими специалистами на международной выставке, и они полностью удовлетворили заказчика.

Еще одна недавно завершенная работа. Основные требования заказчика заключались в том, чтобы построить в 15-этажном офисном здании систему контроля и управления доступом для перемещения сотрудников и гостей только по разрешенным для них этажам (включая перемещения на лифте) БЕЗ карт доступа. И она была решена на базе современных средств биометрического контроля, а для въезда/выезда на парковку – по автоматическому считыванию номеров автомашины. Прежним и вновь установленным оборудованием здесь теперь управляет программно-аппаратный комплекс под управлением ППО «InsoNet».

В настоящее время компания «ПРИССКО», следуя свои принципам, активно развивает возможности собственного программного продукта «InsoNet», разрабатывает и выпускает новые изделия и программные модули, созданные по индивидуальным требованиям заказчиков, имеет ряд патентов и побед на международных выставках за создание инновационных продуктов для систем безопасности.

В. Е. Мастеров,
заместитель
генерального директора
ООО «ПРИССКО»
https://www.prissco.ru
https://www.insonet.ru